

رسانه ملی که مجری مناظرات است نماینده کامل افکار عمومی نیست زیرا سوالاتی که در ذهن افکار عمومی است مانند حقوق شهروندی اصلا جزء سوالاتش نبود.

یک وکیل دادگستری؛



یک وکیل دادگستری گفت: قوه قضاییه تبلیغات انتخاباتی را رصد می‌کند و مواردی که برای کاندیدای خاص از بودجه عمومی سوء استفاده شود یا تخریب کاندیدای دیگر صورت بگیرد طبیعتا برخورد حقوقی انجام می‌دهد.

به گزارش اسپادانا خبر، حسین عسکری‌راد در مورد فعالیت تبلیغی برخی رسانه‌ها و نهادها که له یا علیه برخی نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری فعالیت و از بودجه عمومی استفاده می‌کنند، گفت: اولین مرجعی که صالح به رسیدگی به این تخلفات است ستاد مرکزی نظارت بر انتخابات است که یک مرجع اداری است و در حد اخطار و هشدار به این قسم نشریات و مجلات می‌تواند برخورد کند.

این حقوقدان افزود: مواردی که در قانون انتخابات ریاست جمهوری جرم‌انگاری شده است از طریق دادسرا و دادگاه صالح باید رسیدگی شود. قانون برای رسیدگی به این جرایم محل مشخصی پیش‌بینی نکرده است البته در عمل قوه قضاییه برای رسیدگی سریع‌تر و دقیق‌تر به این موضوع عملا شعب خاصی را در نظر گرفته است. قوه قضاییه تبلیغات انتخاباتی را رصد می‌کند و مواردی که برای کاندیدای خاص از بودجه عمومی سوء استفاده شود یا تخریب کاندیدای دیگر صورت بگیرد طبیعتا برخورد حقوقی انجام می‌دهد. اگر کاندیدایی به ناحق در مورد او صحبت شود می‌تواند درخواست خسارت کند.

او در مورد عدم اشاره به حقوق شهروندی که مرتبط با موضوع مناظره یعنی مسائل اجتماعی بود؛ خاطر نشان کرد: صداوسیما برای طرح سوالات مربوط به مناظره‌ها باید نماینده افکار عمومی باشد. طبیعتا باید حقوق شهروندی را دستور کار قرار می‌داد و از آن سوال طرح می‌کرد زیرا اجرای این حقوق خواست مردم است. با توجه به اینکه موضوع مناظره اجتماعی بود باید به این نکته توجه ویژه‌ای می‌شد. متاسفانه رسانه ملی که مجری مناظرات است نماینده کامل افکار عمومی نیست زیرا سوالاتی که در ذهن افکار عمومی است مانند حقوق شهروندی اصلا جزء سوالاتش نبود و یک نقص بزرگ است. سوالاتی که مطرح شد ارزشمند بود اما پیش‌بینی می‌شد راجع این مساله سوال طرح شود و بنظر می‌رسد این یک سوء مدیریت است.

منبع/ ایلنا

برچسب‌ها: [صدا و سیما](#) [1]

[انتخابات](#) [2]

[حقوق شهروندی](#) [3]

