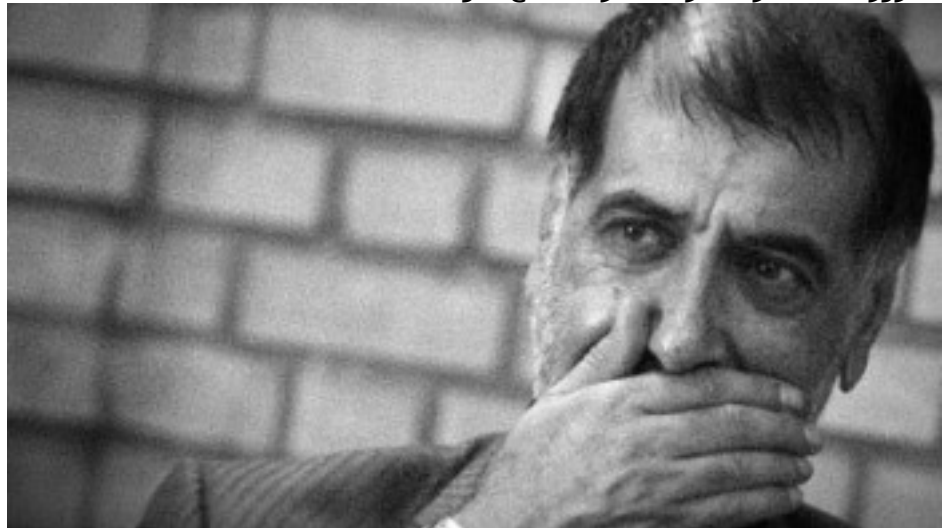


محمدرضا باهنر گفته: وقتی رتبه ایران در توسعه انسانی که یکی از شاخص‌های بین‌المللی است از ۱۰۰ به ۴۰ رسیده یعنی از ۶۰ کشور دیگر بهتر کار کرده‌ایم.

ضروری است برخی از ساختارها اصلاح شود؛



به گزارش اسپادانا خبر، محمد رضا باهنر دبیر کل جبهه پیروان خط امام و رهبری معتقد است آنچه در طول ۴۰ سال گذشته بقای انقلاب را بیمه کرده تداوم جمهوریت و اسلامیت نظام بوده است. به باور او اگر چه ساختارهای تعبیه شده بعد از انقلاب اسلامی ایده آل نبوده ولی هر گاه نیاز بوده راه برای تغییر و اصلاح بسته نبوده است. این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در گفت و گو با «ایران» همچنین معتقد است که گروه‌ها و جریان‌های انقلابی که بتدریج بعد از انقلاب راه خود را از مردم و امام جدا کردند، سهم خواه بودند و کل حاکمیت را می‌خواستند لذا سیاست «همه با هم» عملاً ادامه نیافت. بالا بردن توقعات مردم بدون توجه به امکانات و تندرستی و حاشیه‌سازی نیز از جمله آسیب‌هایی است که به نظر وی باید رفع شوند.

\*\*\*

- نهضت حضرت امام (ره) که در سال ۱۳۴۲ علنی شد، بر ایمان مردم تکیه داشت. قرار بر این بود که نهضتی مبتنی بر دین انجام شود و این با همه نهضت‌ها و انقلاب‌های قبلی متفاوت بود. بعد از جنگ جهانی دوم، دنیا به دو بلوک شرق و غرب به سرکردگی شوروی سابق و امریکا تقسیم شده و حکومتی نبود مگر اینکه وابسته به یکی از این دو بلوک باشد. امام (ره) اما مقوله نه شرقی و نه غربی را به عنوان استراتژی نظام بنا گذاشتند. تکیه امام (ره) هم چه قبل از پیروزی انقلاب و چه بعد از آن بر عموم مردم بود. این تئوری پایه‌ای حضرت امام بود. نکته دیگر مسأله سیاست و دیانت است. یعنی طبق همان شعاری که مرحوم مدرس داده بودند که سیاست ما عین دیانت ماست، حضرت امام هم معتقد بودند که دین اسلام یک دین کاملاً سیاسی است. این اعتقاد برعکس تبلیغاتی بود که در طول صدها سال شده بود. حتی بلوک شرق هم که ملحد و کمونیست و مارکسیست بود شعاری را در دنیا با عنوان «دین اقیون تیره‌ها یکست» و «توطئه‌ی هر گورده علوه نظام جونیست» (البته در این گفت‌وگو در این باره اشاره‌ای به «جمهوری اسلامی» نشده بود و به طور بسیار مؤثرتر در بقای نظام خود را نشان داد. در حقیقت تداوم جمهوریت و اسلامیت مایه بقای نظام بوده است.
- قبل از انقلاب محور نهضت، حضرت امام (ره) بودند. یک عده از گروه‌ها و جریانات سیاسی بودند که با نظام شاهنشاهی مخالف بودند و در مبارزات هم نقش اساسی داشتند اما نتوانستند تئوری حضرت امام را هضم کنند. اینها بعد از پیروزی انقلاب قاعدتاً به دنبال سهم‌خواهی بودند. نیروهای مسلحی بودند که کشته و شهید داده و مبارزه کرده بودند. بعد از انقلاب یک تفکر لیبرالیستی در ته ذهن بعضی‌ها بود که می‌گفتند انقلاب که شده، حکومت شاهنشاهی به‌آلوهی رفتار کشور حکومت‌آنان یگانه‌یومه کجای حاکم ملید
- آدم‌های صالح و پاکی باشند. اما نه شرقی و نه غربی را قبول نداشتند.
- مردم کف‌های روی رودخانه انقلاب را پس زدند. در دو سال اول حضرت امام به دنبال تثبیت استراتژی نظام بودند و مملکت به خط امام و خط مقابله تقسیم شده بود. در خط مقابل سلطنت‌طلب، منافق، فدایی خلق و مارکسیست بود که همه اینها مشکلاتی را برای نظام به وجود آوردند و مردم هم گرایشی به آنها پیدا نکردند.



رسانه‌ای. بعضاً جنگ رسانه‌ای آتش تهیه خالی می‌کند، روح مردم را آزار می‌دهد، بعد هم یکسری فشارهای اقتصادی وقتیشلو تیریشون مقداسی.  
نماز جمعه گفته می‌شود که گوشت ۱۰۰ هزار تومان است؛ مردم می‌گویند گوشت ۷۰ هزار تومان بود آقای امام جمعه آن را ۱۰۰ هزار تومان کرد. این حرف‌ها اثر روانی می‌گذارد، سطح تقاضا را بالا می‌برد.

برچسب ها: [قانون اساسی](#) [1]  
[انقلاب](#) [2]